

РАДА АДВОКАТІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

*Комітет захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності
Ради адвокатів Київської області*

**«ТРИВОЖНА ПАПКА»:
МАТЕРІАЛИ ЗВІТНОСТІ ТА ФІКСУВАННЯ
ПОРУШЕНЬ ПРАВ АДВОКАТІВ ПРИ
УЧАСТІ ПРЕДСТАВНИКІВ РАДИ
АДВОКАТІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
У ПРОВЕДЕННІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ**

група авторів: Костін І.П., Грубський А.В., Островська М.А.

КИЇВ, 2015

РАДА АДВОКАТІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

КОМІТЕТ ЗАХИТУ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ГАРАНТІЙ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Кожен адвокат регіону має знати, що він вправі розраховувати на належне та якісне оформлення матеріалів фіксування порушень при захисті його професійних прав представниками Ради адвокатів Київської області у випадку проведення стосовно нього слідчих та інших процесуальних дій. Це є необхідним для подальшого використання матеріалів в якості доказової бази при оскарженні незаконних дій правоохоронних органів. При цьому, адвокат має розуміти, що рівень якості захисту його інтересів органами адвокатського самоврядування залежить і від активності та повноти власного співробітництва при оформленні документів та наданні інформації. В даному випадку, представник Ради адвокатів регіону фактично виступає в якості «захисника захисника». А, отже, безсумнівно саме в інтересах постраждалого адвоката сприяти представникам Ради у максимальному виявленні та кваліфікації порушень з боку органів досудового розслідування.

В Комітеті захисту прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Київської області розроблені матеріали, що об'єднанні в так звану «Тривожну папку», які оформлюються за результатами виїзду представників Ради на місце події для участі у проведенні стосовно адвокатів слідчих та інших процесуальних дій (обшуку чи огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність, тимчасового доступу до речей і документів адвоката) відповідно до ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Ці матеріали дозволяють, зокрема, створювати доказову складову для подальшого підтвердження допущених порушень професійних прав адвокатів при проведенні у них слідчих заходів в рамках Кримінального процесуального кодексу України.

ТРИВОЖНА ПАПКА – це письмові допоміжні матеріали *фіксування порушень прав адвокатів при участі представників рад адвокатів регіонів у проведенні процесуальних дій*, реагування на них та звітності перед Радою адвокатів Київської області за результатами діяльності, а також інші допоміжні матеріали.

Частина вмісту «Тривожної папки», що може бути важливою та корисною для адвокатів при співробітництві із Радою адвокатів Київської області, приводиться у цій брошурі (посібнику). Ці зразки також можуть бути використані адвокатом у власній адвокатській практиці, не пов'язаній із захистом своїх прав представниками Радою адвокатів Київської області – при наданні правової допомоги клієнту. Зокрема, можуть стати у нагоді контактна інформація вищих органів досудового розслідування, акти опитування адвокатом очевидців подій тощо.

Зразки заповнених документів оснований на реальних справах Комітету захисту прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Київської області. Зі зрозумілих причин прізвища, адреси, інші данні адвокатів та третіх осіб – очевидців подій, понятих тощо змінені, будь-які співпадіння є випадковими.

ЗМІСТ:

| | стр |
|--|-----|
| 1. Таблиця «Контактна інформація вищих органів досудового розслідування та інших профільних структур»..... | 4 |
| 2. Бланк звіту представника Ради адвокатів Київської області щодо участі в процесуальних діях стосовно адвоката | 7 |
| 3. Зразок заповнення звіту представника Ради адвокатів Київської області щодо участі в процесуальних діях стосовно адвоката | 10 |
| 4. Бланк акту представників Ради адвокатів Київської області про недопуск до участі в процесуальних діях стосовно адвоката | 13 |
| 5. Бланк реєстру органів/організацій, до яких звертався представник Ради адвокатів Київської області з повідомленнями (скаргами/ заявами/ поясненнями) про порушення чинного законодавства України при проведенні процесуальних дій стосовно адвоката..... | 14 |
| 6. Бланк реєстру очевидців - осіб, яким можуть бути відомі фактичні обставини, пов'язані із проведенням процесуальних дій стосовно адвоката | 15 |
| 7. Бланк акту опитування очевидця - особи, якій відомі фактичні обставини, пов'язані із проведенням процесуальних дій стосовно адвоката | 16 |
| 8. Зразок заповнення бланку акту опитування очевидця – особи, якій відомі фактичні обставини, пов'язані із проведенням процесуальних дій стосовно адвоката..... | 18 |
| 9. Бланк акту опитування адвоката про фактичні обставини, пов'язані із проведенням стосовно нього процесуальних дій | 20 |
| 10. Зразок заповнення бланку акту опитування адвоката про фактичні обставини, пов'язані із проведенням стосовно нього процесуальних дій..... | 22 |

**КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ
ВИЩИХ ОРГАНІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ІНШИХ ПРОФІЛЬНИХ СТРУКТУР**

| № | Назва органу | Телефони «гарячих ліній»/ довіри» | Сайт, адреса, телефон | Керівництво |
|--|--|---|---|---|
| Органи досудового розслідування | | | | |
| 1. | Генеральна прокуратура України | «гаряча лінія» 0800507001 «телефон довіри» працює в робочі дні з 9.00 до 18.00 (044) 200-79-87 | http://www.gp.gov.ua/ 01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15, довідка (044) 280-10-20, 280-80-63 | Генеральний прокурор України Шокін В.М. Перший заступник Гузир В.П. |
| 2. | Міністерство внутрішніх справ України | «гаряча лінія» (044) 254-91-02 0800500202 | http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/index 01601, м. Київ, вул. Академіка Богомольця, 10 довідка (044) 256-03-33 відділ реєстрації звернень громадян (044) 254-72-67 | Міністр Аваков А.Б. Перший заступник Згуладзе-Глуксманн Екатерина |
| 2.1 | Головне управління по боротьбі з організованою злочинністю МВС України | «телефон довіри» 067-247-89-55, (044) 521-66-28 (29,31) | http://www.guboz.gov.ua/ 04107, м. Київ, вул. Багавутівська, 2, довідка (044) 486-71-57, 461-16-27 | Перший заступник начальника Малінко Є.В. |
| 2.2 | Головне слідче управління МВС України | «гаряча лінія» 0800500202 | http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/545198 01601, м. Київ, вул. Академіка Богомольця, 10 довідка (044) 256-12-83, 256-12-82, 256-96-54 | Начальник Сакал В.Н. Перший заступник начальника Вакуленко О.Ф. |
| 2.3 | Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві | «телефон довіри» (044) 272-53-00, | http://mvs.gov.ua/mvs/control/kyiv/uk/index 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15 довідка (044) 271-93-33 канцелярія (044) 271-95-80 | Начальник Терещук О.Д. Перший заступник начальника Сімон В.О. |
| 2.4 | Слідче управління ГУМВС України в м. Києві | - | 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15 довідка (044) 256-83-06, 271-91-16 | Начальник Сімон В.О. |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| 2.5 | Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в Київській обл. | «гаряча лінія» 0800500202 | http://mvs.gov.ua/mvs/control/kyivska/uk/index 01025, м. Київ, вул. Володимирська, 15 довідка (044) 271-60-02, 271-60-03 | Начальник Гринцевич І.П. Перші заступники начальника Спаський Ю.Г. |
| 2.6 | Слідче управління ГУМВС України в Київській обл. | «гаряча лінія» (044) 254-91-02 0800500202 | http://mvdobl.kiev.ua/sugumvs.html 04119, м. Київ, вул. Дехтярівська, 15А довідка (044) 271-64-81 | Начальник Осіпов О. О. |
| 3. | Служба безпеки України | «гаряча лінія» 0800501482 «телефон довіри» ГУ Служби безпеки України в м. Києві і Київській обл. (044) 226-32-32 | http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/index 01601, м. Київ, вул. Малопадвальна, 16 довідка (044) 256-93-33, 226-25-64, 256-92-41 | Голова СБУ Наливайченко В.А. Перший заступник Артюхов Ю.Б., Грицак В.С. |
| 4. | Державна фіскальна служба України | «гаряча лінія» (044) 284-00-07 (повідомлення про неправомірні дії працівників податкових та митних служб) | http://minrd.gov.ua/ 04655, м. Київ-53, Львівська площа, 8 довідка 0800501007, 044) 454-16-13 канцелярія (044) 272-51-59, 272-63-34, 272-08-41 | В.о. Голови |

Інші профільні структури

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 1. | Кабінет Міністрів України | «гаряча лінія» 0800507309 | http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/officialcategory?cat_id=244824293 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2 довідка (044) 256-63-33 канцелярія (044) 256-63-40 | Прем'єр-міністр України Яценюк А.П. Віце-прем'єр-міністр України Вошецький В.М. |
| 2. | Державна пенітенціарна служба України | «гаряча лінія» (044) 207-36-09 «гаряча лінія» для м. Києва та Київської обл. (044) 417-05-13, 238-88-21 | http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/index 04050, м. Київ, вул. Мельникова, 81 довідка (044) 461-86-00, 481-05-64, 461-86-24 | Голова Палагнюк В.М. Перший заступник Ошовський В.І. |
| 3. | Комітет ВРУ з питань прав людини, національних менших і міжнародних відносин | - | http://kompravlud.rada.gov.ua/kompravlud/control/uk/index поштова адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5 місцезнаходження: 01025, м. Київ, вул. Садова, 3а довідка (044) 255-40-52, 254-08-80, 255-40-52 | Голова Комітету Немиря Г.М. Перший заступник Пацкан В.В. |
| 4. | Комітет ВРУ з питань правової політики та правосуддя | - | http://kompravpol.rada.gov.ua/kompravpol/control/uk/index поштова адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5 місцезнаходження: 01025, м. Київ, вул. Садова, 3а | Голова Комітету Князевич Р.П. Перший заступник Ємець П.О. |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | | | довідка (044) 255-26-83, 255-20-72, 255-35-84, 255-29-72 | |
| 5. | Комітет ВРУ з питань запобігання і протидії корупції | - | http://crimecor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/index поштова адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5 місцезнаходження: 01025, м. Київ, вул. Садова, 3а довідка (044) 255-42-46, 255-35-03 | Голова Комітету Соболев Є.В. Перший заступник Савчук Ю.П. |
| 6. | Комітет ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності | - | http://komzakonpr.rada.gov.ua/komzakonpr/control/uk/index поштова адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5 місцезнаходження: 01025, м. Київ, вул. Садова, 3а довідка (044) 255-35-09, 255-33-52 | Голова Комітету Кожемякін А.А. Перші заступники Мосійчук І.В., Паламарчук М.П. |
| 7. | Уповноважений ВРУ з прав людини | «гаряча лінія» 0800501720 (044) 253-75-89 | http://www.ombudsman.gov.ua/ 01008, м. Київ, вул. Інститутська, 21/8 довідка (044) 253-75-89 | Уповноважений ВРУ з прав людини Лутковська В. В. Представник уповноваженого Белоусов Ю. Л. |
| 8. | Офіс Ради Європи в Україні | - | http://www.coe.kiev.ua/ 04070, м. Київ, вул. Іллінська, 8, під'їзд 7, поверх 6 довідка (044) 425-02-62, 425-60-01 | Посол, представник Генерального секретаря Ради Європи з питань координації програми співробітництва Ради Європи Владімір Рістовскі Заступник Ольга Фрайштетер |

Голові Ради адвокатів Київської області
Бойку П. А.

Голові Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності
Костіну І. П.

ЗВІТ

представника Ради адвокатів Київської області щодо участі в процесуальних діях відповідно до ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» стосовно адвоката

1. ПІБ представника Ради:

2. Відомості про повідомлення представника Ради щодо проведення процесуальних дій:

3. Фактичні дата та час прибуття представника Ради за місцем проведення процесуальних дій та його залишення:

4. ПІБ іншого(их) представників Ради адвокатів Київської області та/або іншої регіональної ради адвокатів, інших органів адвокатського самоврядування, що також брали участь при проведенні процесуальних дій:

5. ПІБ адвоката(ів), стосовно якого(их) було проведено процесуальні дії, данні свідцтва, адреса робочого місця, номер телефону відповідно до Єдиного реєстру адвокатів України:

6. Вид процесуальних дій, що проводились:

7. Найменування правоохоронного органу, службова особа якого керувала проведенням процесуальних дій/стадія кримінального провадження:

8. Фактичні дата й час проведення процесуальних дій:

9. Вид володіння та місце проведення процесуальних дій (адреса):

10. Данні ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення процесуальних дій, відповідність змісту вимогам закону; процесуальні порушення, допущені судом при винесенні ухвали:

16. Застосовані представником Ради заходи з метою фіксації та усунення порушень:

17. Додатки:

(дата)

Представник Ради адвокатів Київської області,
член Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності

(підпис)

(прізвище, ініціали
представника Ради)

Голові Ради адвокатів Київської області
Бойку П. А.

Голові Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності
Костіну І. П.

ЗВІТ

представника Ради адвокатів Київської області щодо участі в процесуальних діях відповідно до ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» стосовно адвоката

1. ПІБ представника Ради:

Островська Марія Анатоліївна

2. Відомості про повідомлення представника Ради щодо проведення процесуальних дій:

09.01.2014 р. о 17.00 на 10.01.2014 р. о 07.00

3. Фактичні дата та час прибуття представника Ради за місцем проведення процесуальних дій та його залишення:

10.01.2014 р. з 07.00 по 13.00

4. ПІБ іншого(их) представників Ради адвокатів Київської області та/або іншої регіональної ради адвокатів, інших органів адвокатського самоврядування, що також брали участь при проведенні процесуальних дій:

Дмитренко Д.Ф. та Сіваков Л.М.

5. ПІБ адвоката(ів), стосовно якого(их) було проведено процесуальні дії, данні свідоцтва, адреса робочого місця, номер телефону відповідно до Єдиного реєстру адвокатів України:

Адвокат м. Києва Велетнюк Леся Сергіївна, свідоцтво № 327, видане 21.05.2006 р. Запорізькою обласною КДКА, робоче місце: м. Київ, вул. Кравцова, 2, оф. 33, тел.: 067-427-14-25

6. Вид процесуальних дій, що проводились:

Обшук житла

7. Найменування правоохоронного органу, службова особа якого керувала проведенням процесуальних дій/стадія кримінального провадження:

Слідче управління Головного управління Міністерства внутрішніх України в Київській області/досудове розслідування

8. Фактичні дата й час проведення процесуальних дій:

10.01.2014 р. з 07.30 по 09.00 – участь у проведенні обшуку, з 09.00 до 13.00 - очікування за адресою проведення процесуальної дії у зв'язку із відсутністю у слідчої групи технічної можливості примусового відкриття квартир

9. Вид володіння та місце проведення процесуальних дій (адреса):

Житло (квартири в багатоповерховому житловому будинку) з адресою: м. Київ, вул. Робоча, 15-А, корпус 5, квартири № 12 та № 13

10. Данні ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення процесуальних дій, відповідність змісту вимогам закону; процесуальні порушення, допущені судом при винесенні ухвали:

Ухвали слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва Бугіль В.В. від 27.01.2013 р. у справі № 761/43826/13-к, провадження № 1-кк/761/16172/2013 та у справі № 761/43832/13-к, провадження № 1-кк/761/16178/2013 про дозвіл на проведення обшуку при проведенні досудового розслідування № 12012010100000723 від 28.11.2012 р. за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 190, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 191, ч. 2 ст. 206, ч. 1 ст. 356, ч. 4, ст. 385 КК України, за місцем проживання Велетнюк Л.С. за адресою: м. Київ, вул. Робоча, 15-А, корпус 5, квартири № 12 та № 13, винесені за клопотанням старшого слідчого відділу розслідування особливо важливих справ та злочинів, вчинених

організованими групами і злочинними організаціями СУ ГУ МВС України в Київській обл., старшого лейтенанта міліції Циби Миколи Дмитровича.

Ухвали слідчого судді не відповідають змісту законодавства України, адже винесені не за клопотанням належних посадових осіб, а саме Генерального прокурора України, його заступників, прокурора Автономної Республіки Крим, області, міста Києва та міста Севастополя, як того вимагає п. 3 ч. 1 ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а за клопотанням слідчого. До того ж, у своїх рішеннях суддя не врахував вимоги пунктів 2-4 ч. 1 цієї статті. Хоча слід зазначити, що виходячи із змісту ухвал немає відомостей про обізнаність судді з професійним статусом Велетнюк Л.С. Вірогідно, у клопотаннях слідчого та в матеріалах кримінального провадження була відсутня відповідна інформація. Проте, керуючись нормами ч. 1 ст. 94, ч. 3 ст. 370 КПК, за якими слідчий суддя зобов'язаний всебічно та повно досліджувати всі обставини кримінального провадження, він мав би перевірити особу за прізвищем у Єдиному реєстрі адвокатів України.

11. Данні осіб, що проводили процесуальні дії (ПШБ, посада, найменування органу, номер службового посвідчення):

Старший слідчий СУ ГУ МВС України в Київській області капітан міліції Громадський Олег Анатолійович, службове посвідчення № КО 084301

12. Данні осіб, що брали участь у проведенні процесуальних дій або були присутні під час їх проведення (ПШБ, дата народження, місце роботи/навчання та місце проживання):

• Поняті: Кравченко Людмила Петрівна, 20.10.1977 р.н., м. Київ, вул. Шовковична, 44/29;
Усманова Марина Аліківна, 15.03.1970 р.н., смт Рокитно, вул. Т.Шевченка, 111;

• Консьєрж корпусу будинку, в якому проводилася процесуальна дія – Никончук Ірина Миколаївна.

13. Данні протоколу про проведення процесуальних дій, відомості про ознайомлення з ним, наявність зауважень:

Протоколи обшуку складені старшим слідчим СУ ГУ МВС України в Київській області капітаном міліції Громадським О. А. 10.01.2014 р. Представники Ради адвокатів Київської області, а також консьєрж корпусу будинку і поняті з протоколами були безперешкодно ознайомлені. Зауваження щодо порядку проведення процесуальних дій надійшли від представника Ради адвокатів Київської області Островської М.А. Додатково слід зазначити, що слідчий не вказав в протоколі правильний статус представників Ради адвокатів Київської області, неповністю заповнив деякі графи, що не має суттєвого значення. Інші зауваження до оформлення змісту протоколу – врахував.

14. Фактичні обставини проведення процесуальних дій:

Прибувши за адресою проведення обшуку представників Ради адвокатів було ознайомлено з відповідними ухвалами слідчого судді, безперешкодно надана можливість скопіювати ухвали та допущено до приміщень, де проводився обшук. Приміщення виявилися житловими квартирами в стані «після будівельників, без оздоблення», не містили жодних речей та документів. Службова особа, яка проводила слідчу дію, при безпосередньому проведенні обшуку діяла в межах чинного законодавства. За результатами обшуку було складено протокол, з яким було ознайомлено всіх присутніх осіб та надано можливість для внесення своїх зауважень та копіювання.

Адвокат Велетнюк Л.С., що є власником квартир, не була присутньою під час проведення обшуку. Зі слів слідчого, вона повідомлена про проведення слідчої дії, але відмовилася від добровільного відкриття вхідних дверей квартир. При цьому, Велетнюк Л.С., зі слів слідчого, знаходилась в іншій власній квартирі - у сусідньому під'їзді будинку та двері на вимогу членів слідчої групи не відчиняла. Вхідні двері від квартир, в яких було здійснено обшук, відкрила консьєрж корпусу будинку запасними ключами.

З моменту закінчення проведення зазначених обшуків змушена була близько 4-х годин чекати, разом із іншими представниками Ради адвокатів Київської області - Дмитренком Д.Ф. та Сіваковим Л.М., початку проведення обшуків інших квартир у зв'язку із викликом слідчими та узгодженням організаційних питань прибуття технічних спеціалістів з відкриття замків. Проте, слідчі попередили нас, що початок проведення обшуків невідомий і затягується якнайменш ще на декілька годин. Тоді я вирішила покинути місце проведення процесуальних дій.

15. Виявлені представником Ради порушення:

➤ Ухвали слідчого судді, на підставі яких було здійснено обшук, не відповідали змісту закону, про що зазначено вище (п.10 звіту).

➤ Немає відомостей про обізнаність слідчого та прокурора з професійним статусом особи, у володінні якої проводився обшук. Адже ухвала слідчого судді винесена без врахування статусу адвоката,

вірогідно внаслідок подання до суду відповідного клопотання. Проте, слідчий, прокурор, керуючись принципом законності (ст. 9 КПК), за яким вони зобов'язані всебічно та повно дослідити обставини кримінального провадження, вживаючи всі необхідні заходи, мали би перевірити особу за прізвищем у Єдиному реєстрі адвокатів України. Слідчий не мав права використовувати зазначену ухвалу слідчого судді як підставу проведення обшуку, адже вона не відповідала вимогам законодавства щодо проведення слідчих дій саме у адвоката. Після отримання інформації про професійний статус Велетнюк Л.С., для правомірного проведення обшуку слідчий мав повідомити про це прокурора, що здійснює процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, який у разі наявності у нього відповідних повноважень (відповідного рівня) мав подати нове клопотання до слідчого судді про надання дозволу на проведення обшуку квартири адвоката Велетнюк Л.С.

➤ Немає відомостей про належне виконання ч. 3 ст. 223, ч. 1 ст. 236 КПК України про вжиття слідчим належних заходів для забезпечення присутності під час проведення обшуку осіб, чії права та законні інтереси можуть бути обмежені або порушені. Адже власниця приміщення – адвокат Велетнюк Л.С. була відсутня.

➤ Обшук проводився службовою особою, старшим слідчим СУ ГУ МВС України в Київській області капітаном міліції Громадським О.А., прізвище якого не зазначене в ухвалі слідчого судді у резолютивній частині, де вичерпно визначений перелік осіб, яким доручено виконання ухвали. Отже, виконання ухвали здійснював слідчий, у якого не було відповідного дозволу (доручення) слідчого судді, хоча б слідчий Громадський О.А. і був учасником слідчої групи за наказом керівника досудового розслідування. Адже цей документ є локальним нормативним актом, внутрішнім організаційно-розпорядчим документом, який не може замінювати (доповнювати) судові рішення.

16. Застосовані представником Ради заходи з метою фіксації та усунення порушень:

✓ здійснила фотографування на камеру мобільного телефону ухвал слідчого судді про дозвіл на обшук та протоколів обшуку (п. 17 звіту).

✓ усно зауважила слідчому про недопустимість проведення обшуків за наявності вищезазначених порушень (п. 15 звіту).

✓ в письмовій формі внесла певні зауваження щодо порядку проведення процесуальних дій до протоколів обшуку.

17. Додатки:

1) фотокопії ухвал слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 27.01.2013 р. у справі № 761/43826/13-к, провадження № 1-кс/761/16172/2013 та у справі № 761/43832/13-к, провадження № 1-кс/761/16178/2013.

2) фотокопії протоколів обшуку, складені ст. слідчим СУ ГУ МВС України в Київській області 10.01.2014 р.

17.01.2014 р.

Представник Ради адвокатів Київської області,
член Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності

_____ М.А. Островська

АКТ
*представників Ради адвокатів Київської області про недопуск до участі
в процесуальних діях стосовно адвоката
відповідно до ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»*

1. ПІБ представника(ків) Ради:

2. Відомості про повідомлення Ради щодо проведення процесуальних дій:

2.1. дата та час повідомлення:

2.2. ПІБ, посада особи, яка здійснила повідомлення:

3. Фактичні дата та час прибуття представника(ків) Ради за місцем проведення процесуальних дій та його залишення:

4. ПІБ адвоката(ів), стосовно якого(их) було проведено процесуальні дії:

5. Найменування правоохоронного органу, службова особа якого керувала проведенням процесуальних дій/вид процесуальних дій, що проводились:

6. Фактичні дата й час проведення процесуальних дій:

7. Вид володіння та місце проведення процесуальних дій (адреса):

8. Фактичні обставини проведення процесуальних дій:

** Цей акт складений на підтвердження факту недопуску представника(ків) Ради адвокатів Київської області до участі в процесуальних діях відповідно до ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»*

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище представника Ради)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище представника Ради)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище представника Ради)

АКТ ОПИТУВАННЯ
очевидця - особи, якій відомі фактичні обставини, пов'язані із
проведенням процесуальних дій стосовно адвоката

_____ 201__ року
 (місце складення акту)

Представник Ради адвокатів Київської області, член Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності _____, посвідчення члена Комітету № _____ від _____ 201__ р., при проведеному стосовно адвоката (ів) _____ (ПІБ, регіон) процесуальних дій _____ (вид процесуальної дії) за адресою: _____, на підставі частини 2 статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та керуючись Положенням про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, опитали фізичну особу/службову особу/представника юридичної особи приватного права (непотрібне закреслити):

П.І.Б. – _____;
 Дата народження: _____;
 Місце проживання (реєстрації): _____;
 Місце роботи, посада: _____;
 Контактний телефон, адреса електронної пошти _____

Документ, що засвідчує особу: _____

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я, _____, даю згоду представникам Ради адвокатів Київської області на обробку моїх вищезазначених персональних даних. Ці данні можуть бути поширені тільки у випадках, передбачених законодавством України.

Опитування проводиться за моєї згоди.

Перед початком опитування мені роз'яснено пункт 2.4.7. Положення про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, відповідно до якого при здійсненні своєї діяльності адвокат, представник Ради адвокатів Київської області має право здійснювати опитування громадян.

Мені роз'яснено, що відповідно до статті 63 Конституції України я не зобов'язана (ий) давати пояснення відносно себе, членів сім'ї або близьких родичів, коло яких визначається законом.

Крім того, мені роз'яснено, що:

- я маю право відмовитися від опитування, а також право не відповідати на окремі питання;
- під час опитування я маю право користуватися послугами свого адвоката для надання мені кваліфікованої правової допомоги;
- мої пояснення можуть бути використанні в подальшому, в тому числі в цілях захисту професійних прав вищезазначеного (них) адвоката (ів) та/або надання йому (їм) правової допомоги. Я можу бути викликаний як свідок.

Мені зрозумілі вказані права, а також наслідки їх реалізації.

_____/_____
 (прізвище, ініціали опитуваного) (підпис)

Опитування розпочато о _____ год. _____ хв., закінчилося о _____ год. _____ хв.

Представнику Ради адвокатів Київської області, на поставлені ним запитання щодо обставин проведення процесуальних дій стосовно адвоката _____ за адресою: _____, опитуваним надано наступну інформацію в якості пояснень:

АКТ ОПИТУВАННЯ
очевидця - особи, якій відомі фактичні обставини, пов'язані із
проведенням процесуальних дій стосовно адвоката

м. Ірпінь

28 травня 2014 року

Представник Ради адвокатів Київської області, член Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності **Винокуров Олександр Вікторович**, посвідчення члена Комітету № АІ-305, від 19.12.2013 р., при проведенні стосовно адвоката Київської області **Велетнюк Лесі Сергіївни** процесуальних дій – обшуку та вилучення за адресою: м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 23, на підставі частини 2 статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та керуючись Положенням про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, **опитали фізичну особу:**

П.І.Б. – **Кравченко Людмила Петрівна;**

Дата народження: 09.07.1990 р.;

Місце проживання (реєстрації): м. Обухів, вул. Робоча, 41;

Місце роботи, посада: секретар адвоката на громадських засадах;

Контактний телефон, адреса електронної пошти: моб. 097-012-03-45; lero08@ukr.net.

Документ, що засвідчує особу: _____

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я, Кравченко Л.П., даю згоду представникам Ради адвокатів Київської області на обробку моїх вищезазначених персональних даних. Ці данні можуть бути поширені тільки у випадках, передбачених законодавством України.

Опитування проводиться за моєї згоди.

Перед початком опитування мені роз'яснено пункт 2.4.7. Положення про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, відповідно до якого при здійсненні своєї діяльності адвокат, представник Ради адвокатів Київської області має право здійснювати опитування громадян.

Мені роз'яснено, що відповідно до статті 63 Конституції України, я не зобов'язана давати пояснення відносно себе, членів сім'ї або близьких родичів, коло яких визначається законом.

Крім того, мені роз'яснено, що:

- я маю право відмовитися від опитування, а також право не відповідати на окремі питання;

- під час опитування я маю право користуватися послугами свого адвоката для надання мені кваліфікованої правової допомоги;

- мої пояснення можуть бути використанні в подальшому, в тому числі в цілях захисту професійних прав адвоката Велетнюк Л.С. та/або надання йому правової допомоги. Я можу бути викликана як свідок.

Мені зрозумілі вказані права, а також наслідки їх реалізації.

_____/ Кравченко Л.П.

Опитування розпочато о 16 год. 30 хв., закінчилося о 17 год. 30 хв.

Представнику Ради адвокатів Київської області, на поставлені ним запитання щодо обставин проведення процесуальних дій стосовно адвоката Велетнюк Л.С. за адресою м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 22, опитуваним надано наступну інформацію в якості пояснень:

Я, Кравченко Людмила Петрівна, 28 травня 2014 р. знаходилась в приміщенні офісу адвоката Велетнюк Лесі Сергіївни за адресою м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 23, виконуючи обов'язки секретаря на громадських засадах. Близько 13 год. 30 хв. почула гучний стук у двері та вигуки невідомих осіб з вимогою відчинити та погрозити вирізати двері. Я дуже злякалась, розгубилась та в перші хвилини не знала, що робити. Проте, коли почула звук «болгарки», то вирішила двері відчинити. Люди, які зайшли, стали зачитувати мені якийсь документ, із якого я зрозуміла, що метою їхнього візиту є проведення обшуку та вони є співробітниками міліції з двома понятими. Хоча в тонкощах я можу помилятися, адже не маю

відповідної освіти, тим більш була у розгубленому стані, а все відбувалось досить сумбурно. На мої пояснення про те, що тут знаходиться офіс Адвокатського об'єднання «Велетнюк і партнери», а його керівника, – адвоката Велетнюк Л.С. наразі немає на місці, – ніяк не відреагували і пройшли далі по кабінетах. Документи, на підставі яких проводиться обшук не надали. Біля однієї години вони обшукували приміщення і в результаті – вилучили системний блок мого комп'ютеру та кіпу документів, які поклали у сміттєвий пакет та винесли із собою. При мені адвокат Велетнюк Л.С. цими особами не запрошувався і, відповідно, не брала участі у слідчих діях, її явку забезпечити не намагались. Документ, схожий на протокол, складався, але очевидно кожен вилучений документ переписаний не був, оскільки я дистанційно бачила папірець, який вони писали, – і він містив мінімум тексту. Мені особисто протокол на ознайомлення і внесення зауважень не надали.

Пояснення прочитано вголос опитуваному представником Ради адвокатів Київської області Винокуровим О.В. та уважно прочитано особисто опитуваним. Всі питання стосовно пояснень опитуваному роз'яснено. Зауваження до питань представників Ради адвокатів Київської області та письмового викладення змісту усних пояснень відсутні.

Опитуваний _____ /Кравченко Л.П.

***Представник Ради адвокатів Київської області,
член Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності***

Винокуров О. В.

(підпис)

АКТ ОПИТУВАННЯ
адвоката про фактичні обставини, пов'язані
із проведенням стосовно нього процесуальних дій

_____ 201__ року

(місце складення акту)

Представник Ради адвокатів Київської області, член Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності _____, посвідчення члена Комітету № _____ від _____ 201__ р., при проведенні стосовно адвоката _____ (ПІБ, регіон) процесуальних дій _____ (вид процесуальної дії) за адресою: _____, на підставі частини 2 статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та керуючись Положенням про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, **опитали адвоката Київської області:**

Відомості з Єдиного реєстру адвокатів України:

П.І.Б. – _____;

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № _____ від _____ р., _____ видане _____;

Найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку:

_____;

Контактний телефон, адреса електронної пошти: _____

Документ, що засвідчує особу: _____

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я, _____, даю згоду представнику Ради адвокатів Київської області на обробку моїх вищезазначених персональних даних. Ці данні можуть бути поширені тільки у випадках, передбачених законодавством України.

Опитування проводиться за моєї згоди.

Перед початком опитування мені роз'яснено пункт 2.4.7. Положення про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, відповідно до якого при здійсненні своєї діяльності адвокат, представник Ради адвокатів Київської області має право здійснювати опитування громадян.

Мені роз'яснено, що відповідно до статті 63 Конституції України я не зобов'язаний давати пояснення відносно себе, членів сім'ї або близьких родичів, коло яких визначається законом.

Крім того, мені роз'яснено, що:

- я маю право відмовитися від опитування, а також право не відповідати на окремі питання;
 - під час опитування я маю право користуватися послугами свого адвоката для надання мені кваліфікованої правової допомоги;

- мої пояснення можуть бути використанні в подальшому, в тому числі в цілях захисту моїх професійних прав адвоката та/або надання мені правової допомоги. Я можу бути викликаний як свідок.

Мені зрозумілі вказані права, а також наслідки їх реалізації.

_____/_____
 (прізвище, ініціали опитуваного адвоката) (підпис)

Опитування розпочалося о _____ год. _____ хв., закінчилося о _____ год. _____ хв.

Представнику Ради адвокатів Київської області, на поставлені ним запитання щодо обставин проведення процесуальних дій стосовно адвоката _____

_____ за адресою: _____
_____, опитуваним адвокатом надано наступну інформацію в якості пояснень:

Я, адвокат _____ (ПІБ, регіон),

_____.

Пояснення уважно прочитано вголос опитуваному адвокату представником Ради адвокатів Київської області _____ та уважно прочитано особисто опитуваним. Всі питання стосовно пояснень опитуваному адвокату роз'яснено. Зауваження до питань представників Ради адвокатів Київської області та письмового викладення змісту усних пояснень відсутні.

Опитуваний адвокат _____ / _____
(прізвище, ініціали опитуваного адвоката) (підпис)

*Представник Ради адвокатів Київської області,
член Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності*

(прізвище, ініціали)

(підпис)

**АКТ ОПИТУВАННЯ
адвоката про фактичні обставини, пов'язані із
проведенням стосовно нього процесуальних дій**

м. Ірпінь

28 травня 2014 року

Представник Ради адвокатів Київської області, член Комітету захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності **Дубовик Олег Віталійович**, посвідчення члена Комітету № АІ-310, від 18.01.2014 р., при проведенні стосовно **адвоката Київської області Велетнюк Лесі Сергіївни** процесуальних дій – обшуку та вилучення за адресою: м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 23, на підставі частини 2 статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та керуючись Положенням про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, **опитали адвоката Київської області:**

Відомості з Єдиного реєстру адвокатів України:

П.І.Б. – **Велетнюк Леся Сергіївна**;

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3341/10 від 22.05.2008 р., видане Київською обласною КДКА;

Найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку:

Адвокатське об'єднання "Велетнюк і партнери",

08700, Київська обл., м. Обухів, вул. Кравченка, буд. 41-А;

Контактний телефон, адреса електронної пошти 067-124-17-24, info@veletnyuk-partners.com, (особистий: lesya@veletnyuk.kiev.ua).

Документ, що засвідчує особу: _____

Відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я, *Велетнюк Л.С.*, даю згоду представникам Ради адвокатів Київської області на обробку моїх вищезазначених персональних даних. Ці данні можуть бути поширені тільки у випадках, передбачених законодавством України.

Опитування проводиться за моєї згоди.

Перед початком опитування мені роз'яснено пункт 2.4.7. Положення про Комітет з захисту професійних прав адвокатів та реалізації гарантій адвокатської діяльності, відповідно до якого при здійсненні своєї діяльності адвокат, представник Ради адвокатів Київської області має право здійснювати опитування громадян.

Мені роз'яснено, що відповідно до статті 63 Конституції України, я не зобов'язаний давати пояснення відносно себе, членів сім'ї або близьких родичів, коло яких визначається законом.

Крім того, мені роз'яснено, що:

- я маю право відмовитися від опитування, а також право не відповідати на окремі питання;

- під час опитування я маю право користуватися послугами свого адвоката для надання мені кваліфікованої правової допомоги;

- мої пояснення можуть бути використанні в подальшому, в тому числі в цілях захисту моїх професійних прав адвоката та/або надання мені правової допомоги. Я можу бути викликаний як свідок.

Мені зрозумілі вказані права, а також наслідки їх реалізації.

_____/*Велетнюк Л.С.*

Опитування розпочато о 17 год. 00 хв., закінчено о 17 год. 30 хв.

Представникам Ради адвокатів Київської області, на поставлені ними запитання щодо обставин проведення процесуальних дій стосовно адвоката *Велетнюк Л.С.* за адресою *м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 23*, опитуваним надано наступну інформацію в якості пояснень:

Я, адвокат Київської області *Велетнюк Леся Сергіївна*, 28 травня 2014 р. біля 13.30 під'їхала до офісу Адвокатської компанії «Велетнюк і партнери», за адресою м. Ірпінь, вул. Незалежності, буд. 23, де

знаходиться одне з моїх робочих місць. Біля входу в офіс я побачила працівників міліції, які стукали в двері, намагались зламати їх «болгаркою» та вдерлись до приміщення. На мої питання вони не відповідали, документи, що є правовою підставою проведення процесуальних дій стосовно мене та у моєму офісі не пред'явили. Коли моя секретар відчинила їм двері, вони зайшли, проте мене не пустили, залишивши на вулиці, хоча я наполягала на залученні мене для участі у процесуальних діях. При цьому я заявляла, що є адвокатом, а в приміщенні знаходиться моє робоче місце, і що вони порушують мої права та гарантії професійної діяльності, передбачені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а також відповідні норми Кримінального процесуального кодексу України, що регулюють питання проведення слідчих дій, в т.ч. обшуку. Все це службові особи проігнорували, а весь час проведення ними обшуку та вилучення речей та документів я вимушено знаходилася поза приміщенням та була позбавлена можливості реалізувати свої права, передбачені законодавством України. Мені особисто невідомо, що саме вони шукали та які саме документи та речі ними було вилучено. Копії ухвали про дозвіл на проведення обшуку правоохоронці не надали. Також не надали можливість ознакомитись з протоколом, внести свої зауваження та доповнення.

Пояснення прочитано вголос опитуваному представником Ради адвокатів Київської області Дубовиком О.В. та уважно прочитано особисто опитуваним. Всі питання стосовно пояснень опитуваному роз'яснено. Зауваження до питань представників Ради адвокатів Київської області та письмового викладення змісту усних пояснень відсутні.

Опитуваний адвокат _____ /Велетнюк Л.С.

**Представник Ради адвокатів Київської області,
член Комітету захисту професійних прав адвокатів
та реалізації гарантій адвокатської діяльності**

Дубовик О. В.

(підпис)