



Рада  
адвокатів

Київської  
області

Комітет захисту гарантій  
адвокатської діяльності



2024 рік



Звіт діяльності Комітету  
захисту гарантій адвокатської  
діяльності за 2024 рік



**Комітет захисту гарантій адвокатської діяльності**

**Рада адвокатів Київської області**

**2024 рік**



## **Звіт діяльності Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності за 2024 рік**

### **Розділ 1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ**

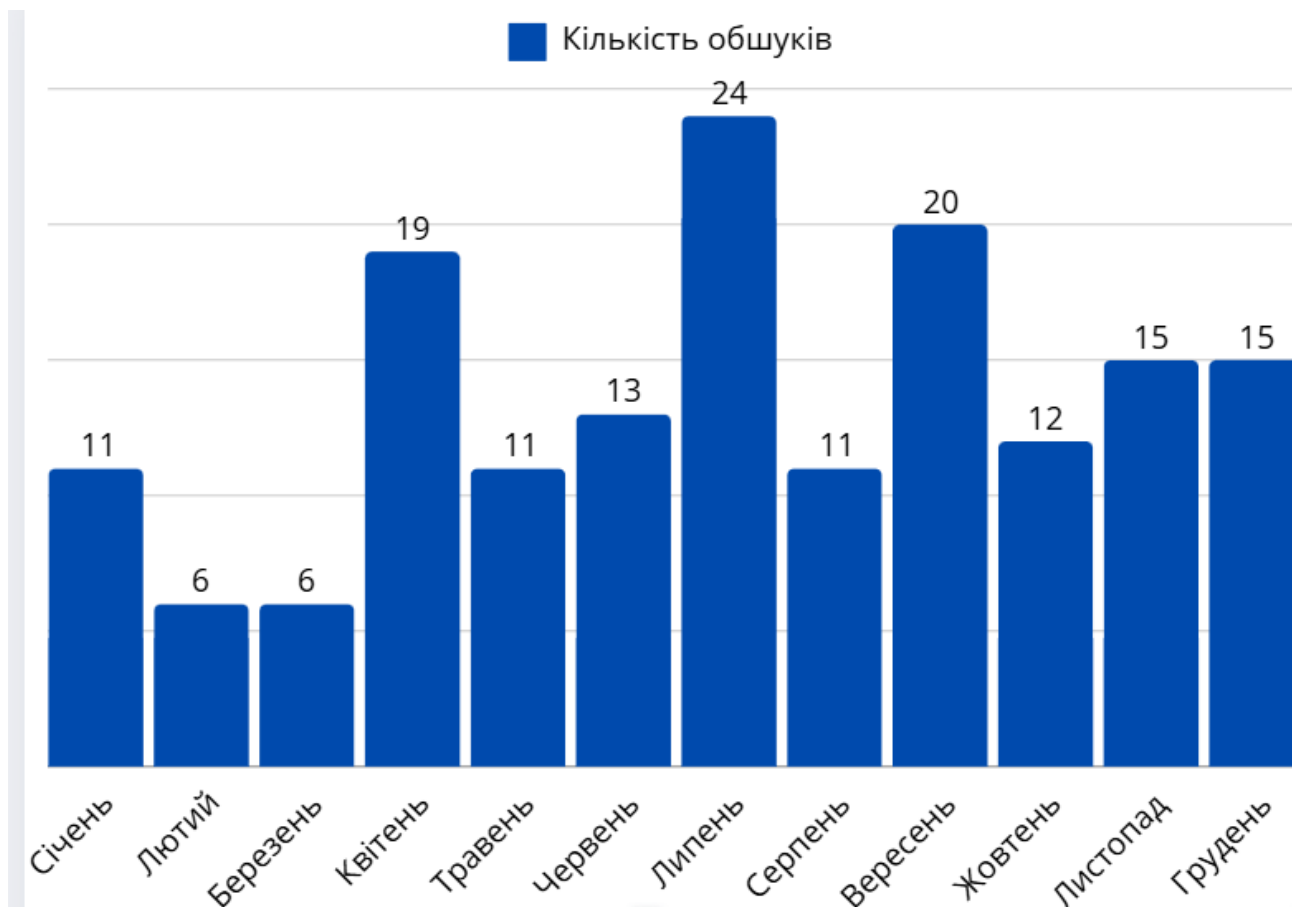
Комітет з захисту гарантій адвокатської діяльності (далі — «Комітет») є постійно діючим представницьким колегіальним органом Ради адвокатів Київської області (далі — «Рада адвокатів»).

Комітет утворюється згідно із рішенням Ради адвокатів з метою розгляду та вирішення питань, пов'язаних із захистом гарантій адвокатської діяльності, в порядку передбаченому, зокрема, статтею 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Комітет здійснює захист в ситуаціях, що підлягають негайному втручання членів Комітету (представників Ради адвокатів регіону) шляхом прибуття до місця порушення гарантій адвокатської діяльності, а саме проведення слідчих дій та застосування заходів забезпечення кримінального провадження, судових процесів у кримінальному провадженні тощо.

**Для оперативного вжиття заходів реагування щодо порушення прав адвокатів в Комітеті діє цілодобова гаряча лінія за тел. +38 067 257 4444**

**Показники за 2024 рік  
(станом на 1 грудня 2024 року)**



163 - кількість повідомлень про обшук та затримання адвокатів

8 - повідомлення на гарячу лінію

7 - обшук не відбувся

157 - кількість виїздів членів Комітету Ради адвокатів Київської області

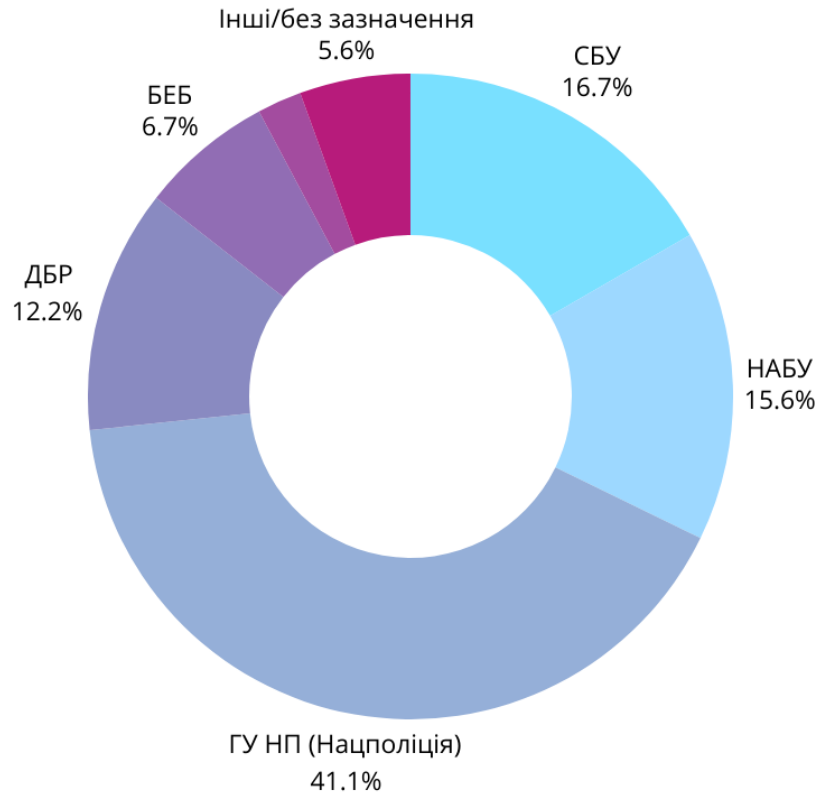
10 - кількість обшуків та затримання адвокатів без повідомлення Ради адвокатів Київської області

Найменше обшуків проводилось у лютому та березні (по 6)

Найбільше обшуків проводилось у липні (24)

Найбільше виїздів протягом одного дня - 5 (17 липня та 30 вересня 2024 року)

## Співвідношення кількості проведених правоохоронними органами слідчих дій відносно адвокатів у 2024 році



1. ГУ НП (Національна поліція) є лідером за кількістю обшуків (47 випадків).
2. СБУ та НАБУ також активно проводили обшуки — 18 та 14 випадків відповідно.

### Топ-5 місць за кількістю обшуків

Місце проведення	Кількість випадків
м. Київ, вул. Хрещатик	4
м. Київ, вул. Велика Васильківська	3
м. Київ, вул. Липська	3
смт. Крюківщина, вул. Парникова	3
с. Плюти, вул. ім. А. Малишка	2

## Співвідношення кількості слідчих дій відносно адвокатів у 2024 році за територіальним критерієм

м. Київ - 112

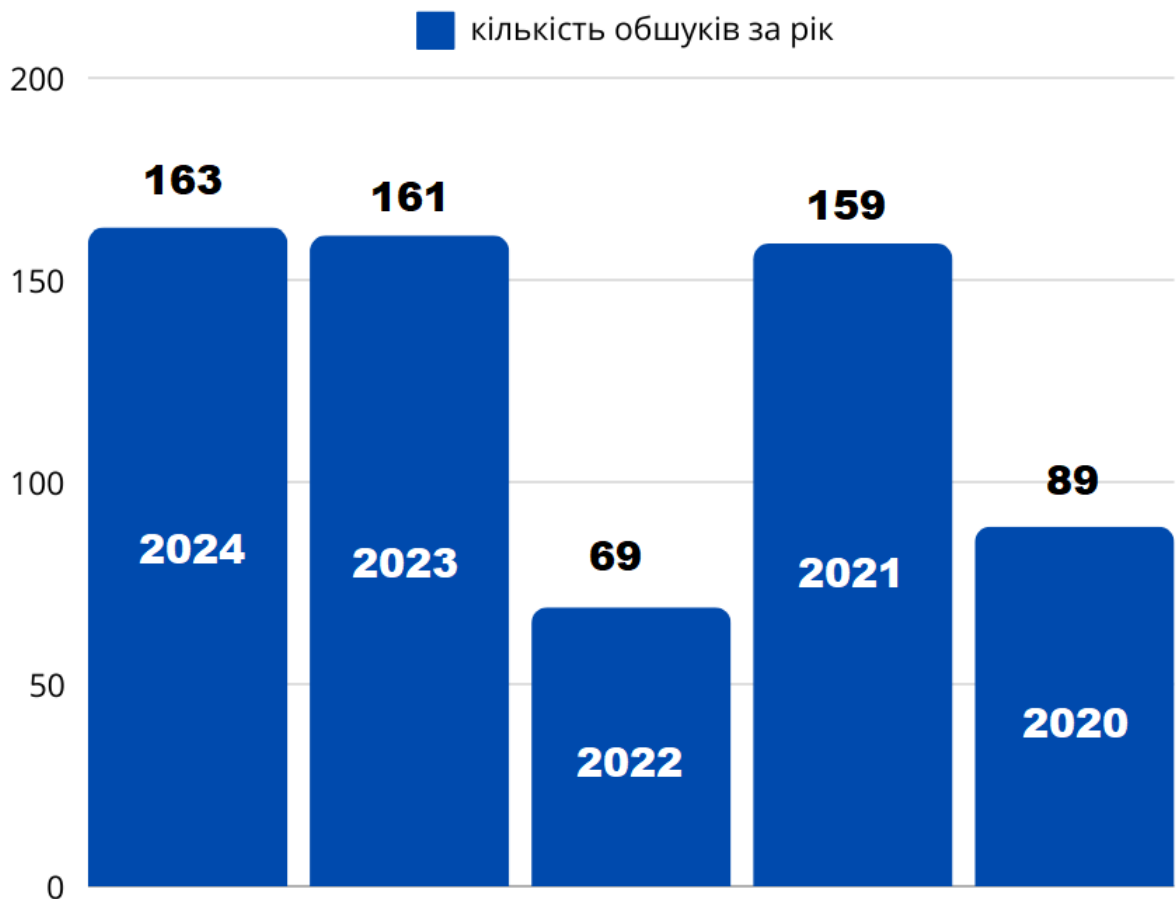
Київська область - 51

Ключові висновки:

1. м. Київ є лідером за кількістю обшуків, найбільше випадків зафіксовано на центральних вулицях (Хрещатик, Велика Васильківська, Липська).
2. Серед інших міст, селищ і прилеглих локацій відмічаємо м. Бровари, м. Біла Церква, м. Бориспіль, с. Гатне, смт. Крюківщина та с. Плюти.

## Динаміка порушень прав адвокатів

Загальна кількість виїздів членів Комітету \ на рік



## Топ-12 найбільш активних членів Комітету



## Основні типи порушень прав адвокатів

Тип порушення	Кількість випадків	Приклади
Недопуск до клієнта	6	Недопуск у ТЦК, поліції, під час затримань (14.08, 20.08, 13.09, 20.09).
Огляд/обшук транспортних засобів	5	Огляд <b>Volkswagen Tiguan, Toyota RAV-4</b> (27.01, 15.03, 30.09, 17.07).
Обшуки у приміщеннях	36	Місця обшуків: м. Київ, вул. Хрещатик, Липська, Драгомирова, Крюківщина.
Затримання адвокатів	7	
Вилучення майна	11	Майно вилучалось у: м. Київ, с. Плюти, смт. Крюківщина, м. Бориспіль.
Особисті обшуки адвокатів	4	Огляд особистих речей: вул. Воздвиженська, просп. Григоренка.
Огляд мобільних телефонів	17	Фіксувались у м. Київ на вул. Воздвиженській та інших адресах.

### Розділ 3. ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ

У 2024 році відбулось 4 засідання Комітету.

Узагальнена інформація щодо засідань Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Київської області за 2024 рік:

---

#### 1. Ключові питання, розглянуті на засіданнях (окрім прийняття до лав Комітету нових членів)

№ Засідання	Дата	Основні питання та рішення
Протокол №1	02.02.2024	- <b>Впровадження системи АТС та CRM від Binotel</b> для автоматизації роботи Комітету (тестовий режим на 2 тижні). - <b>Співпраця комітетів</b> : запропоновано передавати виявлені порушення до Комітету захисту прав адвокатів для подальшого аналізу та скарг.
Протокол №2	10.05.2024	- <b>Звернення адвоката Озерова О.С.</b> : незаконне утримання у Хустському ТЦК, застосування фізичної сили, порушення адвокатської таємниці. - Прийнято рішення створити <b>робочу групу</b> та направити звернення до правоохоронних органів.
Протокол №3	06.09.2024	- <b>Недопуск адвокатів до клієнтів</b> у ТЦК та СП, переслідування адвокатів, загрози життю (приклади: адвокати Берковський С.М., Кукенко К.С.). - Створено <b>робочу підгрупу з військового права</b> на чолі з адвокатом Кукенко К.С. для реагування на порушення.
Протокол №4	08.11.2024	- <b>Підсумки роботи робочої групи</b> : надіслано звернення до Коменданта Київської області. - <b>Випадок Касянчука С.В.</b> : затримання, нанесення тілесних ушкоджень, перешкоджання медичній допомозі. - Сіваков Л.М. уповноважений представляти адвоката на засіданні НААУ.

---

#### 2. Проблеми, які стали предметом обговорення

1. **Недопуск адвокатів** до клієнтів у ТЦК та СП (численні звернення від адвокатів).
2. **Фізичний тиск та загрози** на адвокатів з боку працівників ТЦК та СП.
3. **Перешкоджання адвокатській діяльності**: вилучення телефонів, спроби доступу до адвокатської таємниці, стеження.
4. **Фальсифікація документів** під час процедур військово-лікарської комісії (ВЛК).

### 3. Прийняті рішення та результати роботи

- **АТС та CRM система** Vinotel була впроваджена у тестовому режимі для оптимізації фіксації звернень.
  - **Створено робочу підгрупу з військового права**, яку очолила адвокат **Кукенко Катерина Сергіївна**. Основні завдання:
    - Реагування на порушення прав адвокатів у ТЦК та СП.
    - Написання звернень до комендатури та правоохоронних органів.
  - **Звернення до Комендатури Київської області**: передано факти системних порушень прав адвокатів.
- 

### 4. Загальні тенденції та висновки

1. **Системні порушення** з боку працівників ТЦК та СП, зокрема:
    - Недопуск адвокатів до клієнтів.
    - Перешкоджання професійній діяльності та погрози адвокатам.
  2. **Зростання кількості звернень** щодо фізичного тиску на адвокатів та порушень їхніх прав.
  3. **Потреба у координації** між Комітетом захисту гарантій адвокатської діяльності та Комітетом захисту прав адвокатів для комплексного захисту адвокатів.
- 

### 5. Подальші кроки

1. **Активна робота підгрупи з військового права** для реагування на порушення з боку ТЦК та СП.
2. **Підготовка звернень** до керівництва ТЦК, правоохоронних органів та судових інстанцій щодо системних порушень.
3. **Моніторинг випадків тиску та погроз** адвокатам із метою їх подальшого публічного висвітлення та юридичної підтримки.

Станом на 1 грудня 2024 року в лавах  
Комітету перебуває 121 адвокат



#### **Розділ 4. ПРО КОМІТЕТ В ЗМІ (ВИТЯГИ)**

*Правоохоронці повідомляють Раду адвокатів або вже після того, як почався обшук чи затримання адвоката, або набагато раніше, роблячи з адвокатів «почекунів», - РА Київської області*

15 березня 2024, Судово-юридична газета

<https://sud.ua/uk/news/publication/295756-pravookhraniteli-vedomlyayut-sovet-advokatov-ili-uzhe-posle-togo-kak-nachalsya-obysk-ili-zaderzhanie-advokata-ili-gorazdo-ranshe-delaya-iz-advokatov-zhdunov-sa-kiev-skoj-oblasti>

#### **«Адвокати – не «почекуни» на службі у правоохоронців**

Останнім часом правоохоронні органи почали дуже довільно трактувати норми Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Йдеться, насамперед, про абз. 2 ч.2 ст. 23 Закону – «Під час проведення обшуку чи огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність, тимчасового доступу до речей і документів адвоката має бути присутній представник ради адвокатів регіону... Для забезпечення його участі службова особа, яка буде проводити відповідну слідчу дію чи застосовувати захід забезпечення кримінального провадження, завчасно повідомляє про це раду адвокатів регіону за місцем проведення такої процесуальної дії».

В розумінні членів Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Київської області, «завчасно» - це значить розумний строк для того, аби представник Комітету міг оперативно зібратись і дістатись місця проведення слідчих дій.

Однак вже не вперше були зафіксовані випадки, коли правоохоронці повідомляють Раду адвокатів або вже після того як розпочався обшук чи затримання адвоката, або навпаки – набагато раніше, очевидно вважаючи, що адвокатам буде неважко виконати роль «почекунів», очікуючи по декілька годин на вулиці, коли правоохоронці все ж вирішать де, коли і відносно кого будуть проводитись слідчі дії.

Останній кричущий випадок стався 13 березня, коли детектив НАБУ "наказав" прибути за адресою Бюро на 6-55 ранку, втім до 9-30 не повідомляв жодних обставин щодо того, де і якого адвоката будуть затримувати.

Члени Комітету (Леонід Сіваков, Андрій Доманський, Тетяна Тесленко), звичайно, дочекались початку слідчих дій, і виконали свій обов'язок (складання протоколу із зазначенням усіх порушень гарантій адвоката завершилось після 22-00 того ж дня).

Однак, і детективам НАБУ, й іншим представникам силових структур все ж варто розуміти, що адвокати – це не їх співробітники, і не «почекуни» за викликом, а Комітет захисту гарантій адвокатської діяльності – це оперативний підрозділ адвокатів, який стане на захист колег в режимі 24\7, щоб там не замислювали правоохоронці», - зазначили у Раді адвокатів Київської області.

*Комітет захисту гарантій адвокатської діяльності: оперативна реакція, захист прав та забезпечення адвокатських гарантій*

14 листопада 2024, Femida

<https://femida.ua/news/komitet-zahystu-garantij-advokatskoyi-diyalnosti-operatyvna-reakczya-zahyst-prav-ta-zabezpechennya-advokatskyh-garantij/>

Згідно із законом, під час проведення обшуку в приміщенні, де працює адвокат, обов'язковою є присутність представника ради адвокатів регіону. Дотримання цієї вимоги є необхідним для збереження гарантій адвокатської діяльності та захисту прав адвокатів. НАБУ, відповідно до вимог, повідомило про обшук на гарячу лінію Комітету, який оперативно зреагував: адвокат Прийма Антон, який перебував неподалік, негайно вирушив на місце події, а незабаром приєднався й адвокат Доманський Андрій.

Завдяки миттєвій координації та професійній реакції представників Комітету обшук на робочому місці адвоката Л. не був проведений, що забезпечило недоторканість його професійного середовища та збереження гарантій адвокатської діяльності. Така швидкість і злагодженість дій є прикладом високого професіоналізму і відповідальності, які захищають інтереси адвокатів у ситуаціях, що потенційно можуть загрожувати їхній діяльності.

Комітет, як постійно діючий представницький колегіальний орган Ради адвокатів Київської області, ще раз продемонстрував свою ефективність і важливість для всіх органів державної влади та суспільства загалом. Комітет не лише надає своєчасний правовий захист, але й підтримує високий рівень довіри до адвокатури України.



## Розділ 5. ПРИКЛАДИ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ ПРОФЕСІЙНИХ ПРАВ АДВОКАТІВ

\*\*\*

3 грудня 2024 року до Ради адвокатів Київської області надійшло повідомлення про проведення обшуку у члена Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності — адвоката Кичко Інни Михайлівни.

Інформація була оперативно передана самою Інною Михайлівною, а також підтверджена секретарем Комітету НААУ. На місце проведення обшуку для захисту прав адвоката Кичко І.М. та забезпечення дотримання гарантій адвокатської діяльності виїхали:

- Бреус Є.А.,
- Шабельніков А.В.,
- Бернацький І.В.



Під час проведення обшуку (на фото – Інна Кичко та Андрій Шабельніков) було встановлено, що органи, які здійснювали цю процесуальну дію, порушили вимоги законодавства. Відповідно до ст. 23 Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”, слідчі органи зобов’язані завчасно повідомляти Раду адвокатів регіону про заплановані слідчі дії, що стосуються адвокатів, у тому числі обшуків. У цьому випадку належного повідомлення Ради адвокатів Київської області здійснено не було, що є грубим порушенням прав адвоката та гарантій адвокатської діяльності.

Рада адвокатів Київської області та Комітет захисту гарантій адвокатської діяльності наголошують, що подібні порушення є неприпустимими. Вони не лише створюють перешкоди у професійній діяльності адвокатів, але й підривають довіру до роботи правоохоронних органів.

\*\*\*

Кожен виїзд – важливий!

Цього тижня ледь не кожного дня відбуваються слідчі дії щодо адвокатів. Інколи правоохоронці завчасно попереджають Раду адвокатів Київської області про майбутні обшуки (як наприклад, ДБР), а

інколи – виїжджати доводиться ледь не відразу після надходження листа чи дзвінка (як наприклад, БЕБ).

Втім, члени Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності завжди встигають оперативно зреагувати.

Зокрема, 19.06.2024 на обшук виїхали представники ради адвокатів регіону Дибка Ю. та Бернацький І., а наступного дня - Мірошник О., Давіденко Н. та Мисів А.



Під час першого обшуку випадків порушень прав адвокатів не було зафіксовано, натомість під час іншого - зафіксовано ряд процесуальних порушень, в тому числі й гарантій адвокатської діяльності, передбачених п.п. 3, 4 ч.1 ст.23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме:

1. Обшук проводився без ухвали слідчого судді. Підстав для невідкладного обшуку не було. Потреби врятувати життя, здоров'я чи майно не було.
2. Було оглянуто речі та документи, які містять адвокатську таємницю, в тому числі їх зміст зафіксовано на відеозапис.
3. Під час обшуку було вилучено три мобільні телефони, які належать адвокату та в яких наявна інформація, що становить адвокатську таємницю, та які зазначені в ЄРАУ.

Крім того, представниками Ради адвокатів Київської області було зафіксовано ряд інших порушень основоположних свобод людини та норм кримінального процесуального законодавства України, допущених працівниками Державного бюро розслідувань

---

18 червня 2024 року відбувся обшук в приватному будинку адвоката в Київській області.

Під час проведення слідчої дії були присутні представники Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності Ради адвокатів Київської області Ямельська Х.Ю., Зарубіна В.М., Сімонов П.А., які здійснювали контроль за дотриманням гарантій адвокатської діяльності.

За наполяганням представників Комітету, та всупереч запереченням слідчого, до обшуку був допущений адвокат особи, в якій проводився обшук. Тільки після цього слідча дія розпочалась.



Порушення прав адвокатів зафіксовано у додатку до протоколу, де серед іншого, але не виключно, зазначено про те, що:

1. В ухвалі не міститься відомостей про те, що обшук буде проводитись в адвоката.
2. В ухвалі не зазначено відомості (ПІБ) слідчих і детективів. Слідчими не надано постанови про створення групи слідчих.
3. В ухвалі не зазначено строк виконання ухвали про обшук.

4. Детективом був проведений огляд документів, які містять адвокатську таємницю.
5. Одночасно (паралельно) проводився огляд документів у комоді, який знаходиться в кабінеті та огляд документів в столі, який знаходиться в кабінеті. При чому фіксація обшуку відбувалась лише однією камерою.
6. Всупереч вимогам КПК України під час обшуку понята деякий час знімала на відео процес проведення обшуку (це порушення зафіксовано на відео).
7. Вилучився телефон адвоката, який містить адвокатську таємницю.
8. Під час огляду телефону одна понята відлучилась та не перебувала на місці проведення обшуку більше 15 хвилин (це порушення зафіксовано на відео).
9. Під час огляду телефону слідчим було

\*\*\*

«Наче шерифи!»

20 травня 2024 року до РАКО надійшло звернення від старшого слідчого ГУНП у м. щодо забезпечення присутності представників Ради адвокатів Київської області на обшуках, які проводитимуться відносно адвокатів.

21 квітня 2024 року представники Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності А.Старов, В.Кочерга, С.Кишкань, С.Голосс, С. Мазурик здійснювали контроль за дотриманням гарантій адвоката.

Порушення прав адвокатів не зафіксовано, в тому числі й через те, що один з адвокатів зупинив свою діяльність ще у 2019 році.

Цікавий факт: оперативні співробітники правоохоронних органів звернули увагу на зовнішній вигляд представників Комітету, зауваживши – «ви у своїх жилетах, наче шерифи!»



\*\*\*

24 квітня 2024 року до РАКО надійшло звернення від старшого слідчого детектива Національного антикорупційного бюро України щодо забезпечення присутності представників Ради адвокатів Київської області на обшуках, які проводитимуться відносно адвокатів.

25 квітня 2024 року представники Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності Ямельська Х.Ю., Зарубіна В.М., Лисенко С.М., Лук'янченко Д.В., Давіденко Н.О. здійснювали контроль за дотриманням гарантій адвокатів.



Порушення прав адвокатів зафіксовано у протоколах, серед іншого, але не виключно:

1. Ухвала слідчого судді постановлена за клопотанням детектива, погоджено (неналежним суб'єктом) прокурором, що не відповідає вимогам п.3 ч.1 ст. 23 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».
2. На підставі неналежної ухвали було проведено обшук робочого місця адвоката.
3. В ухвалі не міститься відомостей про те, що обшук проводитиметься в адвоката.
4. Детективом був проведений огляд документів, які містять адвокатську таємницю.
5. Одночасно (паралельно) проводився огляд документів та огляд персонального комп'ютера. При чому фіксація обшуку відбувалась лише однією камерою.

\*\*\*

7 квітня 2024 року на електронну адресу РАКО надійшло звернення Служби безпеки України щодо забезпечення присутності представників Ради адвокатів Київської області на обшуках які проводитимуться відносно адвоката.



8 квітня 2024 року представники Куксюк А.Л., Беляєв Д.П., Мисів А.А. здійснювали контроль за дотриманням гарантій адвокатів.

Порушення прав адвокатів зафіксовано у протоколах, серед іншого, але не виключно: відсутність судового рішення про надання дозволу на проведення обшуку; застосовано фізичну силу відносно адвоката; відсутність повноважень на осіб, які проводили обшук; вилучені документи, які відсутні в ухвалі суду; порушення гарантій адвокатської діяльності при вилученні носіїв інформації.

\*\*\*

### **ЗАХИСТ ПРАВ АДВОКАТІВ ВІДБУВАЄТЬСЯ В РЕЖИМІ 24\7**

У вихідний день 27 січня 2024 року на електронну адресу РАКО надійшло звернення від старшого слідчого ГСУ НП щодо забезпечення присутності представників Ради адвокатів Київської області на обшуку, який проводиться відносно адвоката. Представники Комітету захисту гарантій адвокатської діяльності РАКО Лук'янченко Д.В. та Павленко О.В. оперативно зорієнтувались і виїхали здійснювати контроль за дотриманням гарантій адвоката. Порушення прав адвоката зафіксовано у протоколі, серед іншого, але не виключно: порушення гарантій адвокатської діяльності при вилученні носіїв інформації.